



# образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ  
В ОБЛАСТИ СРЕДНЕГО, СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО  
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

ISSN 2307-7832

[В номере:]

К.Д. Ушинский  
о профессиональных  
качествах учителя

Речевой имидж учителя

Междисциплинарность  
исследовательской  
деятельности субъектов  
образовательного процесса

Волонтерство как элемент  
воспитательной работы

Воспитывающий потенциал  
и образовательные ресурсы  
педагогической  
деятельности

Индексы: 82395, П7028



НАРОДНОЕ  
ОБРАЗОВАНИЕ

1/2023

# образовательные ТЕХНОЛОГИИ

ЖУРНАЛ ДЛЯ ОРГАНИЗАТОРОВ И СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ СРЕДНЕГО,  
СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Директор проекта:** Елена Владимировна Шишмакова

*Состав редколлегии:*

**Поташник Марк Максимович**, доктор педагогических наук, академик РАО, Москва

**Ясвин Витольд Альбертович**, доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор Института педагогики и психологии образования МГПУ, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, почётный член Лиги преподавателей высшей школы, Москва

**Камнев Александр Николаевич**, доктор биологических наук, действительный член Российской академии естественных наук, ведущий научный сотрудник биологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, Москва

**Иванова Ирина Викторовна**, доктор педагогических наук, доцент Калужского государственного университета им. К.Э. Циолковского

**Остапенко Андрей Александрович**, доктор педагогических наук, действительный член Российской академии социальных наук, профессор Кубанского государственного университета, главный редактор научного альманаха «Исследования гуманитарных систем», Заслуженный учитель Кубани, г. Краснодар

**Куц Владимир Анатольевич**, кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник ОАО «Концерн “Гранит-Электрон”», Санкт-Петербург

**Замостьянов Арсений Александрович**, кандидат филологических наук, заместитель главного редактора журнала «Историк», Москва

**Вифлеемский Анатолий Борисович**, доктор экономических наук, действительный член Академии педагогических и социальных наук, директор Центра экономики образования, г. Нижний Новгород

**Кушнир Дмитрий Алексеевич**, кандидат технических наук, руководитель группы речевых технологий в 3iTech, эксперт в области машинного обучения и проблем искусственного интеллекта, Москва

**Шишмакова Елена Владимировна**, кандидат педагогических наук, главный редактор ИД «Народное образование», Москва

**Пятаков Евгений Олегович**, выпускающий редактор научно-методических журналов «Школьные технологии» и «Вестник практической психологии образования», Москва

**Купфер Любовь Владимировна**, кандидат филологических наук, г. Магнитогорск, Челябинская область

**Главный редактор:**

*Сергей Викторович Яковлев*, кандидат педагогических наук, доцент Московского педагогического государственного университета, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования

**Ответственный секретарь:**

*Светлана Лячина*

**Корректор:**

*Людмила Асанова*

**Вёрстка:**

*Максим Буланов*



## СОДЕРЖАНИЕ

### ОБРАЗОВАНИЕ И ОБЩЕСТВО

**Поздеева С.И.**

Методика К.Д. Ушинского как прообраз развивающего начального образования ..... 3

**Якименко Л.Н.**

Воспитание у будущих учителей начальных классов любви к детям как профессионально значимого качества согласно педагогическим взглядам К.Д. Ушинского ..... 7

**Полтавская Н.Е.**

Современная научная интерпретация педагогических идей К.Д. Ушинского о формировании профессионально значимых качеств учителя начальных классов ..... 15

**Яковлев С.В.**

Речевой имидж учителя с позиции осмысления педагогических идей А.С. Макаренко..... 20

### ТЕОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ

**Исаев Е.И.**

Преемственность дошкольного и начального образования как научно-практическая проблема ..... 27

**Шапвалова И.А.**

Междисциплинарность исследовательской деятельности субъектов образовательного процесса художественного вуза ..... 31

**Келдибекова А.О., Тагаев У.Б., Садыков З.М.**

Образовательные ресурсы и система поддержки студентов, обучающихся по направлению «550200 Физико-математическое образование» (уровень подготовки: магистр)..... 38

**Гурьянчик В.Н., Макеева Т.В.**

Стандартизация высшего педагогического образования: ценностно-смысловой аспект..... 44

### ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ПРОЕКТИРОВАНИЯ

**Савельева Е.А., Янгирова В.М.**

Проектирование дидактических игр «Лото» как средства обучения детей младшего школьного возраста ..... 56

**Абрамовских Т.А., Коптелов А.В., Машуков А.В.**

Концептуальные основы формирования событийного пространства общеобразовательной организации в контексте современной образовательной политики..... 63

**Познякова К.Н.**

Организация дополнительного образования в школе — проектирование ситуации успеха для каждого учащегося (из опыта работы МБОУ СОШ № 14 г. Калуги)..... 74

### ТЕХНОЛОГИИ И ПРАКТИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ

**Суматохина В.А., Иванова И.В.**

Воспитывающий потенциал дошкольной образовательной организации как средство становления субъектности дошкольника ..... 80

**Макарова В.А., Николаева О.В.**

Волонтерство как элемент воспитательной деятельности в учреждениях дополнительного образования Калужской области ..... 86

**Веретенникова Л.К., Дугина Г.А.**

Технологии диагностики и стратегии формирования интеллектуальной готовности детей 6–7 лет к обучению в начальных классах ..... 91

Подписано в печать 12.04.2023. Формат 70×90/16.

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Печ. л. 12. Усл. печ. л. 12. Заказ № 23415

Отпечатано в типографии АНО ИД «Народное образование»,

109341 Москва, ул. Люблинская, д. 157, корп. 2

Тел.: (495) 345 52 00/59 00

E-mail: narob@yandex.ru, no.podpiska@yandex.ru

Сайт: www.narodnoe.org

УДК 37.02 DOI 10.52422/23077832\_2023\_1\_3

# МЕТОДИКА К. Д. УШИНСКОГО КАК ПРООБРАЗ РАЗВИВАЮЩЕГО НАЧАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Светлана Ивановна Поздеева,**

доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогики и методики начального образования  
ФГБОУ ВО «Томский государственный педагогический университет», г. Томск

Анализируется дидактическое и методическое наследие К. Д. Ушинского в аспекте особенностей организации процесса обучения родному языку в начальной школе. Предложенный педагогом метод коллективного анализирующего наблюдения, строящийся на вовлечении ученика в процесс самонаблюдения над языковым материалом, которым управляет педагог с помощью вопросов и заданий, рассматривается в статье как прообраз известного в дидактике частично-поискового метода обучения. «Вопросительный способ изложения», предложенный К. Д. Ушинским, до сих пор является методическим ориентиром для педагогов в обучении русскому языку, в частности при проведении урока открытия новых знаний (изучения нового языкового материала).

*Ключевые слова:* анализирующее наблюдение, частично-поисковый метод, самостоятельность, урок открытия новых знаний, методическое наследие

Современное начальное образование является динамичной, постоянно меняющейся системой, которая должна быстро и гибко реагировать на новые социальные требования и задачи. При этом актуальными вопросами становятся вопросы обновления методики преподавания разных учебных предметов в начальной школе не только применительно к каждой конкретной учебной дисциплине, но и к общим дидактическим и методическим основам обучения. К сожалению, в процессе такого обновления мы часто отрываемся от своих отечественных корней и забываем наше дидактическое и методическое наследие, которое и сегодня остаётся главным ориентиром для организации развивающего начального образования.

Таким ориентиром и авторитетом для отечественной педагогики является К. Д. Ушинский, который благодаря учебнику «Родное слово» и рекомендаций к нему для наставников и родителей совершил, на наш взгляд, методический прорыв, предложив не только развивающее ребёнка содержание обучения, но и развивающий метод обучения родному языку. «...Педагог предстаёт перед нами как высококлассный методист, который все свои педагогические идеи сумел объединить в разработанной им методической системе первоначального обучения» [2, с. 11]. Данный метод великий педагог определил как «вопросительный способ изложения», организацию «собственных наблюдений (самонаблюдений)» ребёнка над тем, как он говорит, наглядное и практическое усвоение детьми новых понятий, «постоянную разумную деятельность» с постепенным увеличением доли самостоятельности учеников. Факторами, которые повлияли на разработку такого метода обучения, по словам К. Д. Ушинского, стали [4]: а) методические недочёты наставников, затрудняющихся в чётких объяснениях, часто уходящих от сути предмета; б) отсутствие



в то время достойных курсов школьной грамматики, вместо которых преподавались излишне сложные и теоретизированные «исторические и филологические соображения», не упакованные в оптимальную педагогическую форму; в) преобладание в школах схоластических и догматических методов обучения, основанных на зубрежке, отрицательно влияющих на качество обучения.

На наш взгляд, метод, предложенный К. Д. Ушинским в изучении родного языка, можно считать прообразом частично-поискового метода в классической дидактике и определить его как метод коллективного анализирующего наблюдения, который используется и в современной начальной школе как вариант урока открытия новых знаний. Реализация данного метода обеспечивается, во-первых, качественным языковым материалом, с которым будут работать дети: в учебнике К. Д. Ушинского таким материалом были отрывки из сказки А. С. Пушкина «О рыбаке и рыбке»; во-вторых, системой вопросов и заданий для наблюдения: вначале предъявляется задача (грамматическая, орфографическая, пунктуационная, речевая), решение которой направляется учебными вопросами и заданиями, затем формулируется правило, которое может быть дополнено так называемой заметкой, в которых обобщаются результаты наблюдения; в завершение выполняются тренировочные упражнения на закрепление нового сведения, понятия или правила.

Источником анализирующего наблюдения становится языковая задача, в решение которой вовлекаются все дети. В её основе — противоречие, «невозможность ужиться с противоречиями», которая является «сильнейшим двигателем сознания» [5, с. 422], поскольку перед ребёнком встаёт вопрос-«преграда» (как правило, это вопрос «почему?»), на который надо найти ответ через анализ наглядного языкового материала. По словам К. Д. Ушинского, логика «грамматического наблюдения» строится следующим образом: постановка вопроса (задачи), наблюдение за конкретными языковыми фактами, составление по результатам наблюдения определения или правила, ряд упражнений для закрепления. «...Мы именно хотим, чтобы

ученик сам наблюдал и по возможности сам же выводил грамматическое понятие или правило, только руководимый учителем: в этом и состоит главное значение грамматики для общего развития» [4, с. 407]. Примечательно, что самонаблюдение наряду с «впечатлениями внешнего мира» и «опытами произвольных движений» [5, с. 354] великий педагог определял как источник человеческих знаний.

Поражает многообразие мини-заданий для сопровождения процесса наблюдения детей над языковым материалом, перечень которых говорит об их активном (деятельностном) характере: *отыщите, разберите, подчеркните, составьте, выразите, выпишите, определите, придумайте, прибавьте (приставьте), разложите*. Кроме того, можно зафиксировать обилие вопросов, преимущественно открытого характера, начинающихся с вопросительных слов *что, чем, где, как, сколько, какие, почему, зачем*. Реже используются закрытые вопросы, как правило, перед формулированием обобщения. Например, «Имеют ли слова *и, но, чтобы*, выделенные из речи, какой-нибудь самостоятельный смысл?» Важно отметить, что в анализирующем наблюдении К. Д. Ушинский часто использовал приём сравнения разных языковых единиц, так как считал операцию сравнения одной из самых важных в познании нового; затем этот приём был взят в качестве основного при изучении нового материала в системе развивающего обучения Л. В. Занкова. Например, при изучении сложноподчинённого предложения [4, с. 282] ученикам предлагалось сравнить простое предложение: «Старик не слыхивал говорящей рыбы», и сложное: «Старик не слыхивал, чтобы рыба говорила». Дети обнаруживают, что первое предложение простое, так как в нём одна грамматическая основа, а второе — сложное (две грамматические основы), вторая часть которого используется как объяснение, чего старик не слыхивал. В результате сравнения этих синтаксических конструкций делается вывод о том, какое предложение является придаточным, а какое — главным, а также о постановке запятой между ними.

Что касается упражнений для закрепления, то в «Родном слове» преобладают кон-

структивные упражнения, смысл которых состоит не просто в воспроизведении (списывании), а в самостоятельном создании учеником предложений с новым языковым понятием. Например, даётся главное предложение, к которому дети добавляют придаточное; соединение двух данных предложений в одно сложное с помощью союза; распространение предложения посредством постепенного добавления второстепенных слов и т. п. Упражнения рассматривались не только как необходимая практика для формирования предметных навыков, но и как разумная (сознательная) деятельность, в которой интегрируется внешний мотив (воля) и внутренний (интерес): великий педагог называл это активным и пассивным вниманием. В противовес «сухому» грамматическому разбору — «любимой формой занятий для ленивых учителей» — педагог предложил целый арсенал полезных и активных упражнений по русскому языку, которые до сих пор используются в практике начальной школы. Назовём лишь некоторые из них: корнесловная работа, вставка пропущенных слов в предложение, выписывание из текста примеров на изученное понятие, реконструирование (переделка конструкций одного типа в другие), письменные ответы на вопросы и др.

Таким образом, можно утверждать, что предложенная К. Д. Ушинским методика изучения родного языка явилась прообразом развивающего начального образова-

ния. Во-первых, впервые было заявлено и методически подкреплено положение об активной познавательной позиции ученика в образовательном процессе. Во-вторых, в помощь педагогам был предложен достойный учебник и рекомендации к нему, обеспечившие реализацию частично-поискового метода применительно к обучению родному языку. В-третьих, педагоги задумались о необходимости изменения своей позиции от жёсткого руководства к организации совместной учебной деятельности с детьми. Слово «наставник», которое использовал К. Д. Ушинский, приобрело новый смысл: наставлять — значит помогать, направлять (вопросами и заданиями) поиск и самонаблюдение ученика, замечать и вовремя исправлять свои ошибки в преподавании, которые могут спровоцировать ложное понимание у детей. «Никакая дидактика и никакой учебник не могут заменить наставника: они только облегчают ему труд» [4, с. 460].

Педагогические и методические взгляды К. Д. Ушинского стали прообразом не только современной дидактики начального образования, основанной на образовательном взаимодействии учителя с учеником через содержание обучения, которое должно быть освоено школьником [1], но и всех её будущих проблем, которые рождаются на пересечении содержательной и процессуально-методической сторон обучения, а также соотношении преподавания и учения [3].

#### Список использованных источников

1. Осмоловская, И. М. Дидактика: от классики к современности: монография / И. М. Осмоловская. — М.: СПб.: Нестор-История, 2020. — 248 с.
2. Паладьев, С. Л. Феномен педагогического наследия К. Д. Ушинского / С. Л. Паладьев // Ярославский педагогический вестник. — 2016. — Вып. 1. — С. 8–13.
3. Сериков, В. В. Специфика дидактического обоснования обучения / В. В. Сериков // Педагогический журнал Башкортостана. — 2018. — Вып. 5. — С. 12–18.
4. Ушинский, К. Д. Родное слово // Педагогические сочинения: В 6-ти т. Т. 4 / Сост. С. Ф. Егоров. — М.: Педагогика, 1989. — 528 с.
5. Ушинский, К. Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Педагогические сочинения: В 6 т. Т. 5 / Сост. С. Ф. Егоров. — М.: Педагогика, 1990. — 528 с.



## K. D. USHINSKY'S METHODOLOGY AS A PROTOTYPE OF DEVELOPING PRIMARY EDUCATION

**Svetlana I. Pozdeeva**, Doctor Ped. Sciences, Professor, Head of the Department of Pedagogy and Methods of Primary Education of Tomsk State Pedagogical University

**Abstract.** *The present paper deals with the didactic and methodological heritage of K. D. Ushinsky relating to the peculiarities of the mother tongue teaching process in a primary school. The article considers the method of joint analyzing observation offered by K. D. Ushinsky as a prototype of the well-known in didactics partially-search teaching method. The method of joint analyzing observation is based on the student engagement in self-observation of the language material, which is monitored by the teacher by means of questions and tasks. "Interrogative narration technique", offered by K. D. Ushinsky, is still a methodological guide for the Russian language teachers, in particular during the lesson of discovering new knowledge (studying new language material).*

**Keywords:** *analyzing observation, partially-search teaching method, independence, lesson of discovering new knowledge, methodological heritage*

### References

1. *Osmolovskaya, I. M. Didactics: from classics to modernity: monograph [Text] / Osmolovskaya I. M. — M.; St. Petersburg.: Nestor-History, 2020. — 248 p.*
2. *Paladyev, S. L. The phenomenon of pedagogical heritage of K. D. Ushinsky / Paladyev S. L. // Yaroslavl Pedagogical Bulletin. — 2016. — №6. — P. 8–13.*
3. *Serikov, V. V. Specifics of didactic justification of training / Serikov V.V // Pedagogical journal of Bashkortostan. — 2018. — № 5 (78), 2018. — P. 12–18.*
4. *Ushinsky, K. D. Native word //Pedagogical essays: In 6 vols. Vol. 4 / Comp. S. F. Egorov. — M.: Pedagogika, 1989. — 528 p.*
5. *Ushinsky, K. D. Man as a subject of education. Experience of pedagogical anthropology //Pedagogical essays: In 6 vols. Vol.5/Comp. S. F. Egorov. — M.: Pedagogika, 1990. — 528 p.*